

Решение
Именем Российской Федерации

город Сургут

[REDACTED] года

Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе:
председательствующего судьи Шерстобитова О.В.,
при секретаре Бердияну И.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному
исковому заявлению ИФНС России по городу Сургуту ХМАО-Югры к [REDACTED]
о взыскании задолженности по налогам, сборам, пеням и штрафам,

Установил:

ИФНС России по городу Сургуту ХМАО-Югры обратилась в суд с административным
исковым заявлением к [REDACTED] о взыскании задолженности по налогам, сборам, пеням и
штрафам. В обоснование административных исковых требований административный истец
указал, что [REDACTED] является плательщиком налогов и сборов.

Согласно имеющимся сведениям в [REDACTED] году за гр. [REDACTED] были
зарегистрированы: недвижимое имущество и транспортные средства, на которые ИФНС России
по г. Сургуту ХМАО-Югры по налоговому уведомлению от [REDACTED] № [REDACTED] начислены
налоги.

[REDACTED] направлялось требование об уплате налога, пени и штрафа № [REDACTED] от
[REDACTED] года в котором предлагалось в срок до [REDACTED] года исполнить обязанность по
уплате налога, сбора, пени и штрафа в размере 63 656 рублей 27 копеек.

Вместе с тем, обстоятельства по уплате недоимки по требованию № [REDACTED]
[REDACTED] года [REDACTED] не исполнены, поскольку по состоянию на [REDACTED] года за
административным ответчиком числится недоимка по транспортному налогу в размере 48 600
рублей, пена по транспортному налогу в размере 10 719 рублей 14 копеек, по налогу на
имущество в размере 3 358 рублей 01 копейка, пени по налогу на имущество в размере 979
рублей, а всего 63 656 рублей 27 копеек.

[REDACTED] года мировым судьей судебного участка № 7 Сургутского судебного района
города окружного значения Сургута ХМАО-Югры вынесен судебный приказ № [REDACTED]
о взыскании со [REDACTED] недоимки по налогам и пеням.

Определением от [REDACTED] года судебный приказ отменен в связи с представлением
[REDACTED] возражений относительно его исполнения.

На основании изложенного, просят взыскать задолженность со [REDACTED] в размере
63 656 рублей 27 копеек, из которых по транспортному налогу за [REDACTED] год в размере 48 600
рублей, пени по транспортному налогу в размере 10 719 рублей 14 копеек, по налогу на
имущество за [REDACTED] год в размере 3 358 рублей 01 копейка, пени по налогу на имущества в
размере 979 рублей 12 копеек.

Представитель административного истца в судебное заседание не явился, ходатайствовал
о рассмотрении дела в его отсутствие, заявленные требования поддерживает в полном объеме.

Административный ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, надлежаще
извещен о времени и месте рассмотрения дела по существу, представил заявление о
рассмотрении дела в свое отсутствие, заявленные исковые требования не признает, поскольку
считает, что пропущен срок для предъявления исковых требований.

При указанных обстоятельствах суд, руководствуясь ч.7 ст.150 КАС РФ, рассмотрел
дело в порядке упрощенного (письменного) производства.

Исследовав представленные доказательства в письменной форме, суд считает, что
заявленные требования ИФНС России по городу Сургуту ХМАО-Югры не подлежат
удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено в судебном заседании, что [REDACTED] является плательщиком налогов
и сборов (ИНН [REDACTED]).

Согласно имеющимся сведениям в [REDACTED] году за гр. [REDACTED] были зарегистрированы: недвижимое имущество и транспортные средства, на которые ИФНС России по г. Сургуту ХМАО-Югры по налоговому уведомлению от [REDACTED] начислены налоги.

[REDACTED] направлялось требование об уплате налога, пени и штрафа [REDACTED] от [REDACTED] года в котором предлагалось в срок до [REDACTED] года исполнить обязанность по уплате налога, сбора, пени и штрафа в размере 63 656 рублей 27 копеек.

Вместе с тем, обстоятельства по уплате недоимки по требованию № [REDACTED] от [REDACTED] года [REDACTED] не исполнены, поскольку по состоянию на [REDACTED] года за административным ответчиком числится недоимка по транспортному налогу в размере 48 600 рублей, пеня по транспортному налогу в размере 10 719 рублей 14 копеек, по налогу на имущество в размере 3 358 рублей 01 копеек, пени по налогу на имущество в размере 979 рублей, а всего 63 656 рублей 27 копеек.

[REDACTED] года мировым судьей судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры вынесен судебный приказ [REDACTED] о взыскании со [REDACTED] недоимки по налогам и пеням.

Определением от [REDACTED] года судебный приказ отменен в связи с представлением [REDACTED] возражений относительно его исполнения.

В соответствии со ст. 48 НК РФ заявление о взыскании подается в суд общей юрисдикции налоговым органом (таможенным органом) в течение шести месяцев со дня истечения срока исполнения требования об уплате налога, сбора, страховых взносов, пеней, штрафов, если иное не предусмотрено настоящим пунктом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления о взыскании может быть восстановлен судом.

Рассмотрение дел о взыскании налога, сбора, страховых взносов, пеней, штрафов за счет имущества физического лица производится в соответствии с законодательством об административном судопроизводстве.

Требование о взыскании налога, сбора, страховых взносов, пеней, штрафов за счет имущества физического лица может быть предъявлено налоговым органом (таможенным органом) в порядке искового производства не позднее шести месяцев со дня вынесения судом определения об отмене судебного приказа. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления о взыскании может быть восстановлен судом.

Согласно представленного в материалы дела [REDACTED] было предъявлено требование [REDACTED] об уплате налога, сбора, пени и штрафа со сроком уплаты налога до [REDACTED] года, таким образом, шестимесячный срок по указанному требованию истекает [REDACTED] года.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в определении от 22 марта 2012 г. № 479-О-О, принудительное взыскание налога за пределами сроков, установленных Налоговым кодексом РФ, осуществляться не может.

Согласно п. 3 ст. 2 НК РФ к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством.

Обстоятельства, связанные с соблюдением налоговым органом установленного ст. 48 Налогового кодекса РФ срока на обращение в суд и уважительностью причин в случае его пропуска, являются юридически значимыми при разрешении спора по настоящему делу и, учитывая публичный характер правоотношений, подлежат исследованию судом независимо от того, ссылались ли на них стороны в ходе судебного разбирательства или нет.

Согласно ст. 14, ст. 62 КАС РФ, правосудие по административным делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, из чего следует, что бремя доказывания уважительности причины пропуска срока на обращение в суд лежит на административном истце. Административным истцом не представлено суду доказательств, не приведено доводов уважительности причин пропуска срока, а с учётом периода, в течение которого истец не предпринимал никаких действий по взысканию сумм

налогов, пеней, у суда нет оснований для признания причин срока уважительными и его восстановления.

В соответствии с ч.5 ст.180 КАС РФ пропущенный процессуальный срок обращения в суд без уважительной причины является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении исковых требований.

В соответствии со ст. 111 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных статьей 107 и частью 3 статьи 109 настоящего Кодекса. По делам о взыскании обязательных платежей и санкций судебные расходы распределяются между сторонами пропорционально удовлетворенным требованиям.

Статьей 106 КАС РФ к издержкам, связанным с рассмотрением административного дела, отнесены: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации; расходы на проезд и проживание сторон, заинтересованных лиц, связанные с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте; почтовые расходы, связанные с рассмотрением административного дела и понесенные сторонами и заинтересованными лицами; другие признанные судом необходимыми расходы.

До судебного заседания от административного ответчика поступило ходатайство о взыскании судебных расходов, за услуги представителя в размере 25 200 рублей, что подтверждается квитанциями к приходному кассовому ордеру № [REDACTED] от [REDACTED] года.

Из договора на оказание юридических услуг № [REDACTED] года следует, что подготовка отзыва на административный иск составляет 8 000 рублей.

Поскольку, представитель административного истца в судебном заседании не участвовал, подготовил отзыв на исковое заявление, то суд считает, что судебные расходы на услуги представителя подлежат удовлетворению в размере 8 000 рублей.

Кроме того, согласно представленной в материалы дела доверенности, на представление интересов в суде, административным ответчиком было уплачено нотариусу [REDACTED] за услуги 2 200 рублей, которые суд также относит к понесенным расходам.

Таким образом, заявленное ходатайство представителя административного ответчика подлежит удовлетворению частично в размере 10 200 рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 175-180, 290, 293, 294 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении административного искового заявления Инспекции Федеральной налоговой службы России по г.Сургуту Ханты-Мансийского автономного округа-Югры к [REDACTED] о взыскании обязательных платежей и санкций отказать.

Взыскать с Инспекции Федеральной налоговой службы России по г.Сургуту Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в пользу [REDACTED] судебные расходы в размере 10 200 (девять тысяч двести) рублей.

Решение суда, принятое по результатам рассмотрения административного дела в порядке упрощённого (письменного) производства, может быть обжаловано в апелляционном порядке в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения лицами, участвующими в деле, копии решения.

Судья

О.В.Шерстобитов

КОПИЯ ВЕРНА «14» 08

2014 г.

Подлинный документ находится в деле № 19-662104
СУРГУТСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ХМАО-ЮГРЫ

Судья Сургутского городского суда

Судебный акт не вступил в законную силу

Секретарь с/заседания _____

Пронумеровано и скреплено
печатью _____ листов

Судья Сургутского городского суда

О.В. Шерстобитов

